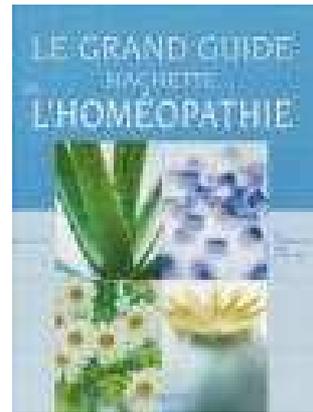


COMPRÉHENSION ÉCRITE LA SANTÉ :

« L'homéopathie ne serait qu'un placebo »



Le débat sur l'*efficacité thérapeutique* de l'*homéopathie* est relancé. Dans son édition datée du 27 août 2005, l'hebdomadaire britannique 'The Lancet' publie une étude dont les conclusions laissent clairement entendre que cette pratique médicale, mise au point il y a près de deux siècles par l'Allemand Samuel Hahnemann, n'aurait pas d'efficacité *spécifique* et serait, au total, comparable à un placebo. Le problème des résultats thérapeutiques de l'homéopathie se pose d'ailleurs depuis plus d'un siècle déjà. Car, comment comprendre qu'un produit, dont on n'a dilué qu'une seule goutte dans plusieurs seaux d'eau, puisse guérir une maladie? Comment expliquer que la *guérison* – si vraiment guérison il y a – est liée à l'effet thérapeutique du 'médicament' et non à un effet psychologique? Dans le passé, des centaines d'études ont montré que, dans certains cas, un placebo pouvait avoir le même résultat thérapeutique qu'un vrai médicament, alors...



Depuis une vingtaine d'années, des médecins convaincus des *bienfaits* de l'homéopathie et des *industriels* directement concernés ont essayé de *démontrer* avec les outils de la science médicale et *statistique*, que l'efficacité de l'homéopathie est spécifique et qu'elle est largement supérieure aux effets – mystérieux d'ailleurs – d'un placebo. Un grand nombre de ces études ont conclu de manière positive et certaines ont été publiées dans des journaux célèbres comme 'The Lancet' (Le Monde du 14 décembre 1994).

C'est la crédibilité de cette science médicale qui est aujourd'hui remise en doute avec la publication, dans l'hebdomadaire médical anglais, d'une étude conduite par un groupe de huit chercheurs de nationalités suisse et britannique et dirigés par le docteur Aijing Shang (de l'université de Berne). À partir d'une enquête portant sur 19 banques électroniques de publications médicales, ces chercheurs ont étudié tous les effets homéopathiques tels qu'ils étaient décrits et ils les ont comparés à des effets obtenus par placebo. Les maladies traitées étaient très variées: grippe, infections *respiratoires*, allergies, *asthme*, maladies des nerfs, douleurs de l'estomac et du ventre... Tous les essais incluaient en moyenne 65 malades.



Sur la base de ce matériel, les chercheurs n'ont retenu que ce qu'ils estimaient les meilleurs essais. Ils ont donc constitué une liste de 110 cas qu'ils ont *soigneusement* analysés. Leur conclusion ne laisse aucun doute. Si de petites études continuent à affirmer l'effet positif d'un traitement homéopathique, celle – très approfondie – du docteur Aijing Shang et de ses collaborateurs est *formelle*: rien ne permet de penser qu'il existe une efficacité spécifique des pratiques homéopathiques. Pour 'The Lancet' il est donc vraiment inutile de continuer les recherches sur l'homéopathie.

Questions

1. Qui a mis au point le principe de l'homéopathie? Quand?
2. Qu'est-ce qu'un placebo?
3. Est-ce que le doute sur l'efficacité des traitements homéopathiques est nouveau?
4. Si parfois il y a une amélioration du malade, à quoi l'attribue-t-on alors?
5. Devant le doute du grand public, qui a voulu relancer le débat sur l'efficacité du traitement homéopathique? Avec quels moyens?
6. Si aujourd'hui l'article paru dans 'The Lancet' met en question l'effet thérapeutique de ce traitement, il en a été autrement dans le passé. Comment?
7. Quelle était la nationalité des collaborateurs du docteur Aijing Shang?
8. Où les chercheurs de l'équipe du docteur Aijing Shang ont-ils cherché leurs données?
9. Quelles maladies les collaborateurs du docteur Aijing Shang ont-ils, entre autres, étudiées?
10. Quelle a été la conclusion du docteur Aijing Shang?

Discussion

11. Pouvez-vous expliquer dans quels cas et pourquoi on emploie un placebo?
12. "... dans certains cas, un placebo pouvait avoir le même résultat thérapeutique qu'un vrai médicament." Expliquez.
13. "... des industriels directement concernés..." D'après vous, de qui s'agit-il?
14. L'homéopathie semble une médecine plutôt populaire. Est-ce vrai? La connaissiez-vous? Si oui, comment l'avez-vous rencontrée?
15. Croyez-vous en cette médecine? Pourquoi (pas)?
16. Si vous croyez au traitement homéopathique, pouvez-vous donner un exemple des bienfaits de cette médecine?
17. Connaissez-vous d'autres types de médecines 'douces'? Si oui, lesquelles? Quels en sont les principes? Qu'en pensez-vous?

Pour présenter oralement ou par écrit

(Votre professeur précisera la portée exacte de chaque tâche.)

18. Dans une encyclopédie ou sur Internet, cherchez des informations sur Samuel Hahnemann. Puis, présentez le résultat de vos recherches oralement ou par écrit.
19. Dans une encyclopédie ou sur Internet, cherchez des informations sur l'homéopathie. Quel est le principe fondamental de ce type de traitement? Puis, présentez le résultat de vos recherches oralement ou par écrit.
20. "... un produit, dont on n'a dilué qu'une seule goutte dans plusieurs seaux d'eau..." Dans une encyclopédie ou sur Internet, cherchez des informations sur ce principe. Puis, présentez le résultat de vos recherches oralement ou par écrit.